欽定大清會典事例

宗人府

職制 議罪

議罪

國初定。王以下及宗室有過犯。或奪所屬人丁。或罰金不加鞭責。非叛逆重罪。不擬死刑。不監禁刑部。又定。郡主以下宗女之夫。有犯發遣之罪者。應否隨行。皆請
旨。順治九年題定。郡王以上緣事。或傳至府問供。或在本府問供。具奏候

旨定奪○十年議准宗室有犯除有大罪者請
旨定奪外餘皆免其鎖拏鞭責所犯之罪照例察議
○十四年題准郡王以上犯大罪傳至府訊問
若微罪止在本府訊問貝勒以下皆傳至府訊
問○康熙八年題准宗室有過犯者分別輕重
議處其革去宗室之例永行停止○雍正三年
諭嗣後有應問諸王之處行文訊問如必當傳至衙門
者奏聞後再傳訊問將此永為定例○十年議准覺
羅因罪應發遣甯古塔黑龍江者永遠圈禁空
房○十二年

諭。舊例宗室等如犯枷責之罪。皆准折贖。覺羅等照平人例的決。朕思覺羅亦與宗室無異。如一准折贖。一照例治罪。則待宗室覺羅迥乎不同。覺羅竟與平人無別。宗室亦不知畏懼。嗣後宗室覺羅等。如犯枷責之罪。酌其情罪之輕重。分別年限。即於宗人府或拘禁或鎖禁。俟日限滿後釋放抵罪。如此則覺羅之處分與平人有別。而宗室等亦知畏懼矣。其如何酌量情罪之輕重。分別定為年限之處。宗人府會同該部定議具奏。欽此。遵

旨議定。嗣後除宗室覺羅犯軍流以上之罪者。由宗人

府酌其情罪之輕重另行請
旨定議外其犯笞罪有品級者照官員降級罰俸例
議處無品級者笞十至二十罰養贍銀一月笞
三十罰二月笞四十罰三月至滿笞五十罰四
月止杖六十罰養贍銀六月杖七十罰七月杖
八十罰八月至杖九十罰十月杖一百罰一年
止犯徒罪者於空室拘禁犯軍流罪者於空室
鎖禁均照旗人折枷日期以二日抵一日俟限
滿日釋放重罪臨時請
旨○乾隆四年議准革退宗室紅帶子革退覺羅紫

帶子。議罪俱由刑部照旗人例。○二十一年
諭。將軍清保。將詢問宗室長智戳傷民人宋天祥身死緣由具奏。宗室分極貴重。迥非常人可比。理宜整飭行止。顧惜體面。似此卑汙有玷宗室之人。應較常人加倍治罪。方屬允協。著交清保將長智帶子褫去。拏送來京。交宗人府請旨。仍曉諭彼處宗室等。今因長智不顧體面。玷辱宗室。戳傷人命。將伊拏送京城治罪。嗣後有似此者。俱如此辦理。汝等俱係宗室。果能愛重行止。守分安常。朕必矜憫施恩。其行止卑賤。不思上進之人。既有玷宗室。復有何愛惜之處。朕必從

重治罪斷不姑息汝等惟以長智為戒各思己身尊重守分而行切不可入於惡習將此旨詳悉曉諭令其遵行再宗學總管族長等所司何事亦應一併議處宗學總管成岱等著交該衙門議處清保僅將詢問長智緣由具奏並未聲明如何治罪亦未將宗室總管族長等叅奏均屬不合清保著一併交部察議具奏。二十二年奉
旨王公之格格額駙等賚以品級原係國家優待宗室之典額駙無罪自有應得品級設本身既因獲罪革職豈可仍留額駙品級冒濫頂戴且格格一經下嫁

即爲其婦如額駙品級既經革去其格格品級亦當
一例斥革嗣後額駙因罪降革者格格品級一併降
革之處交該部會同宗人府定例具奏欽此遵
旨議定嗣後如額駙等奉
特旨革職及緣事斥革者將額駙品級革退格格品
級亦革退不准食俸其守門兵丁一併裁革將
原封
制册繳送禮部轉交内閣收存如蒙開復將所繳
制册照舊給還如額駙在職官任内有革職留任及
降級留任者又如本身額駙品卑而現任品秩

高於額駙者。雖有降級調任。較額駙本銜尚優。所有額駙品級。皆免其降革。其格格亦隨夫免其降革。如在任內降級調用。降一級者。將額駙品級降一等。如現係郡主額駙。即降為縣主額駙。降二級者降二等。即降為郡君額駙。降三級者降三等。即降為縣君額駙。降四級者降四等。即降為鄉君額駙。其格格亦隨夫降等。其俸銀俸米並守門兵丁銀米。亦照所降品級遞減。如降至無等可降。將額駙格格品級盡革。如遇格格得罪。將格格額駙品級革去。仍留額駙本身

職官再降等之格格從前所授
制冊送內閣增註降等緣由仍給還如額駙後經開
復亦將格格所授
制冊送內閣增註開復緣由亦仍給還嗣後額駙格
格降革之事令各該旗報明宗人府禮部存案
〇二十八年議准宗人府空房圈禁之宗室覺
羅等原犯罪由亦照大理寺永遠枷號人等之
例每屆年終彙奏一次〇三十年
諭毆打宗室覺羅之例與毆打平人較重者原係優待
宗室覺羅之意伊等當自知尊貴不與下賤之人鬬

毆。方為合理。儻身繫黃帶紅帶。不期被平人毆辱。理應照此辦理。今寅住並未繫紅帶。人又何以知其身為覺羅耶。若照毆打宗室之例辦理。伊等即因此故縱妄為。於情理亦未允協。寅住自取陵辱。罪所應得著照該衙門所擬治罪。德親著改照毆打平人例問擬。嗣後凡宗室覺羅若繫黃帶紅帶被毆者。仍照舊例辦理。其不繫帶被毆者。毆打之人。即照毆打平人之例辦理。如此庶情罪允協。而宗室覺羅等亦知所儆惕不敢卑汙妄為。此朕保全宗室覺羅。令其自知尊貴之意。將此傳諭各宗室覺羅知之。○四十一年

諭。刑部審訊宗室穆騰額因身有服制。未束黃帶。路遇正紅旗蒙古施氏之僕七兒等。錯認為相識之人。欲同飲酒。穆騰額不允。七兒等遂將伊衣服撕破一案。將七兒定擬具奏。宗室覺羅。分至尊貴。束紅黃帶以別常人。理宜自尊體統。若棄紅黃帶不束。使人無從識別。辱由自取。宜加重懲。嗣後宗室覺羅等犯罪之時。如束紅黃帶者。依宗室覺羅例辦理。如未束帶者。即照常人治罪。永為例。

○四十三年議准。宗室覺羅並未與人爭較。而常人尋釁擅毆者。仍照例治罪。如宗室覺羅輕入茶坊酒肆。滋事召侮。與人

鬭毆先行動手毆人者。不論曾否腰束紅黃帶。即照尋常鬭毆。一體定擬。其宗室覺羅應得罪名。按例定擬。犯軍流徒罪者。照例鎖禁拘禁。其犯笞杖者。酌量犯案情節。如較重者。即在宗人府責處。不准折贖。○四十四年奏准。因罪發遣盛京宗室覺羅。派協尉一員嚴查。如再行滋事。即報明該將軍嚴加懲治。若懲治後仍不悛改。或圈禁三箇月半年之處。逕行宗人府辦理。○四十七年題。宗室伊沖額毆死雇工人一案。奉

旨。此案奉恩將軍宗室伊沖額毆死雇工人。宗人府會

同刑部擬以圈禁八十日。滿日釋放。雖係照例問擬
但人命至重。致死雇工。罪原不至抵償。然由杖徒枷
號本律。遞減至圈禁數十日。未免太輕。不足以示懲
儆。伊沖額著圈禁一年。滿日再行釋放。其所襲奉恩
將軍。著查明如係伊祖軍功所得。自應另選伊近支
請旨承襲。若止係恩封授職。即應停襲。嗣後宗室致
死人命。如何酌量改擬。及所遺世襲如何辦理之處。
著軍機大臣會同宗人府一併妥議定例具奏。欽此。
遵
旨議定。宗室

恩封襲職人員本與祖父著有勞績延賞者不同伊

沖額本由宗室

恩封襲職今以細故逞兇輒將雇工人毆斃除應得

杖徒折枷罪名外遵

旨將伊沖額圈禁一年滿日再行釋放其奉恩將軍世

職停其承襲並嗣後有似此者即照伊沖額之

例辦理至宗室官員人等嗣後如有犯邊遠及

極邊煙瘴充軍者應折圈禁三年始准釋放即

犯近邊及附近充軍之罪亦折圈禁二年六箇

月釋放如犯流三千里及二千五百里者應折

圈禁二年。始准釋放。即遞減至二千里之罪。亦
以圈禁一年六箇月為限。至徒罪自三年遞減
至一年。計有五等。其問擬三年滿徒及徒二年
半者。遵
旨俱改為圈禁一年。其徒二年及徒一年者。應行量減
俱以半年為限。其餘笞杖之罪。仍照向例辦理

○四十八年奉
旨。上年加恩宗室。一體給予四品頂戴。原所以示優榮
而昭勸勵。今明定乃貪利妄控。實屬不知自愛。若僅
照例圈禁一年。無以示儆。明定著革去頂戴。嗣後宗

室有似此犯圈禁之罪者。即著革去頂戴。著為令。○
嘉慶四年
諭。嗣後宗室內有逃走者。派司員赴伊家詢問。不必將
該逃人之妻傳至宗人府。○十年
諭。都爾嘉前曾因犯贓獲罪。嗣經棄瑕錄用。游擢西寗
辦事大臣。仍不知痛改前愆。肆意婪索。辜恩已極。都
爾嘉著依議絞監候。交宗人府在空房內圈禁。入於
本年秋審情實辦理。○十三年議准。凡宗室犯邊遠
及極邊煙瘴軍罪者。折圈禁三年。犯近邊及附
近軍罪者。折圈禁二年六箇月。俱改為加責四

十板。減圈禁日期六箇月。犯流三千里及二千五百里罪者。折圈禁二年。犯流二千里罪者。折圈禁一年六箇月。均改為加責三十板。減圈禁日期四箇月。犯徒三年及二年半罪者。折圈禁一年。犯徒二年及一年罪者。折圈禁半年。均改為加責二十五板。減圈禁日期三箇月。犯枷罪者。折圈禁二日抵枷一日。改為加責二十板。減為圈禁一日抵枷一日。○又議准。嗣後凡遇宗室犯案。罪在軍流以上。隨時具奏。○又

諭。敏學一犯。逞兇不法。大玷宗室顏面。不可不嚴行懲

辦著先在宮門外重責四十板派御前大臣軍機大臣看視並派乾清門侍衛玉福即日馳驛押解前赴熱河交與福長安在空室內永遠圈禁以示炯戒○

十七年

諭著交宗人府嗣後遇有違犯之案將如何分別三年六年及永遠圈禁其圈禁三年六年者滿日奏明釋放永遠圈禁者每屆三年向其原呈送之尊長詢明如願將伊釋放者奏明責打四十板釋放如不願釋放即照舊圈禁其如何酌量違犯情罪之輕重予以限制及釋放後再有干犯如何加重治罪之處詳議

其奏。欽此。遵

旨議定。宗室覺羅呈送子孫案件。除觸犯以上案律有

明條。仍照例會同刑部審辦。如係違犯。查其事

之輕重。詳訊屬實。若因年幼一時言語違犯。其

情罪不至圈禁者。無論奏案咨案。俱嚴行懲責。

交該族長學長領回。嚴加管束外。若係素不能

承歡膝下。又復言語辭色不遜者。圈禁三年。滿

日奏明釋放。若平日既不能敬謹依順。又向來

不甚安分者。圈禁六年。滿日奏明釋放。若賦性

乖劣。其親屢訓不悛。時常違犯者。永遠圈禁。其

永遠圈禁之案遵
旨每届三年向其原呈送之尊長詢明如願將伊釋放者奏明責打四十板釋放如不願釋放仍復圈禁其有釋放後仍復干犯以致再行呈送者應照原擬圈禁罪名如所犯係應圈禁三年者加重圈禁六年應圈禁六年者永遠圈禁應永遠圈禁者發往
盛京交該將軍嚴加管束至圈禁六年期滿釋放及永遠圈禁者屆期向其尊長詢問之處仍遵
前

旨辦理。再違犯圈禁之有年限者。若係獨子。其親故後。

即暫行省釋。俟其喪葬事畢。百日服滿。仍復圈

禁接算辦理。其永遠圈禁者。無論初犯再犯。如

係獨子。其親故後。亦暫行省釋。俟其事畢。向伊

近屬詢問其居喪是否克盡子道。若果哀慟悔

恨。衆所共見。係出實情。由其近族公同具保前

來。雖係永遠圈禁者。查明如已圈禁六年。即照

違犯應圈禁六年例。奏明請

旨釋放。如未及六年者。仍復圈禁。俟扣滿六年。再行

奏明請

旨釋放若毫無哀泣悔恨之容則是毫無人子之心
永不釋放再宗室覺羅圈禁後即應停止養贍
錢糧間有其親恃有子孫錢糧以資養贍則其
子孫雖有違犯不行呈送者亦所不免嗣後呈
送子孫之案其親本身若無錢糧又別無支食
錢糧之子孫於呈送圈禁後近支宗室交族長
遠支宗室交總族長覺羅交佐領自行酌量辦
給養贍奉
旨宗人府議奏宗室覺羅呈送子孫違犯分別圈禁年
分各款朕詳加披閱所議多有未協如所稱初次呈

送之犯。查明素不能承歡膝下。又復辭色不遜者。請圈禁三年。平日不能敬謹依順。又向不安本分者。請圈禁六年。賦性乖劣。屢訓不悛者。永遠圈禁等語。不能承歡。與不能依順及賦性乖劣。雖措詞各異。止係空言。互較之有何區別。若據此定議。易涉含混。必致高下其手。轉滋流弊。嗣後宗室覺羅經父母祖父母呈送子孫違犯者。總令其將伊子若孫於何年何月因何事違犯之處。據實書寫呈送到官。將伊子孫按擬審訊明確。再覈其情節之輕重。次數之多寡。以分別其圈禁之年限。或三年。或六年。或永遠圈禁。覈實

辦理方足以昭平允又所稱永遠圈禁者經釋放後仍復干犯再經呈送發往盛京嚴加管束一節所辦亦殊非是圈禁之法亦同圜土若永遠圈禁釋放仍不知悛改再犯乃發往盛京管束是較之在京圈禁轉得閒散自便豈不失之寬縱此等案犯著改發往盛京永遠監禁以示懲儆至所請圈禁之案若係獨子遇親故暫行省釋令其治喪一條除三年六年者准其治喪外其永遠圈禁者既罔知孝道難復望其喪葬盡禮即遇親故亦不准省釋○又

諭宗室麟鑑欲移住盛京慮及宗人府選派不與輒將

官廳槍架扳倒。冀因獲罪遣往。實屬不知主恩。糊塗膽大。麟鑑著交宗人府會同刑部嚴行究訊。審明後即奏請在京圈禁。不准發往盛京。○十九年

諭。莊親王綿課等奏。會議裕豐罪名一摺。裕豐上年九月初十日。聞知祝海慶等首告謀逆。若立時奏報。迅將匪黨查拏。則十五日禁城之變。可以先事消弭。其功甚大。乃伊漠不關心。遲延不舉。實屬無福承受國恩。業已革去王爵。加恩免其圈禁。即令在王府外間房居住。不准出門閒游。令其閉門思過。上年議罰王俸十年。除扣過本年春季俸銀外。其餘未扣者。著責

令於兩年內全數繳出交納部庫。又

諭。裕瑞獲咎謫居盛京。不知安分思過。復買有夫之婦為妾。即此一端。已屬無恥妄為。其別項劣蹟。亦毋庸再行查奏。裕瑞着在盛京嚴密圈禁。派弁兵看守。不拘年限。和甯緒莊先未參奏。迨降旨查詢。仍意存掩飾。僅自請查議。不足示懲。緒莊身係宗室。不免有心袒護。着交部嚴加議處。又議准。紅帶子巴圖里巴哈布本有正名。又復稱為趙玉趙景。雖係紅帶。

亦照違

制律杖一百。謹案宗室覺羅。罪犯杖一百者。折罰養贍銀一年。革退宗室紅帶子。照旗人例

鞭一百。交該旗領回管束。○二十年

諭。晉昌等奏審明移駐宗室喀勒明阿強姦良人婦女已成。照例定擬一摺。宗室移駐盛京。原令其安靜守法。乃喀勒明阿在彼恣意遊蕩。實屬橫肆不法。該將軍等擬以絞監候。此等淫兇之徒。若不立即懲辦。無以儆衆。著晉昌即帶同管理宗室之文弼傑信祿康三人。將喀勒明阿押赴本營。監視勒令自盡。以昭炯戒。○又

諭。平甯等與圖克坦聚賭。平甯輸給圖克坦錢二百串。先自行劃傷圖賴嗣圖克坦向索賭欠。平甯又用刀

砍傷圖克坦三處。平甯著管理宗人府王公等看視。

重責三十板。仍在空室鎖禁一年。期滿釋放。罰養贍

銀七箇月。圖克坦本係永遠鎖禁之人。罪無可加。著

免其板責。○二十二年

諭。禮親王昭槤。於府內濫用非刑。著革去王爵。交宗人

府於空室暫行圈禁。○又

諭。我朝自開國以來。宗室中賢才輩出。雖支分派別。譜

系蕃衍。其中賢愚不一。然從未有干名犯義。如海康

慶遙之自外生成者。該二犯拜姦民為師。學習邪教。

甘心背叛。問擬淩遲處死。實屬罪所應得。惟念其究

屬宗支。不忍處以極刑。海康慶遥。俱著改為絞立決。派奕顥將海康帶往伊祖父墳前監視勒斃。派永珠將慶遥帶往伊祖父墳前監視勒斃。該二犯屍棺。俱不准於該二家墳園內埋葬。海康妻女著照擬發往黑龍江。慶遥之妻子女。亦著改發黑龍江俱交該將軍安插管束。即照綿課等所議章程。另記冊籍辦理。

〇二十三年

諭。宗室全勝。與伊弟全倖有六黃七黃之稱。已屬荒謬。復敢開局聚賭。引誘多人。實屬不安本分之尤。所有本案首從各犯。俱著照原擬軍流徒杖各罪名。分別

圈責發落。一概不准援免。○二十四年

諭。賽冲阿奏宗室喜福同伊子敦柱先後與李康氏通姦主使李康氏將嫡妻塔他拉氏毆傷勒斃一案。蔑倫傷化。玷辱宗盟。按律罪應凌遲。惟宗室向無凌遲之例。著賽冲阿率同綳武布慶傑傳集移居各宗室。並喜福一同看視。先將敦柱重責一百板。打至血肉潰爛。再將喜福敦柱一同絞決。李康氏下手勒斃塔他拉氏。以邪淫陷害三命。著即斬決。審明後。賽冲阿等即奏明分別辦理。○又

諭。嗣後宗室犯事到案。無論承審者何官。俱先將該宗

室摘去頂戴。與平民一體長跪聽審。俟結案時。如實係無干。仍奏明給還頂戴。二十五年議准。嗣後親王至奉恩輔國公有私買民女為妾者。一經查出。即行革爵。○是年九月

諭。裕興身係宗室。襲爵親王。乃不自愛惜。恣意妄為。大干法紀。著照永錫等所擬。裕興即革去王爵。交宗人府折圈空室三年。期滿釋放。○道光四年

諭。全勝身係宗室。不知自愛。習為市井游談。率人赴貝勒奕綺府內。恃强肆詈。著照成案改發吉林。交該將軍嚴行管束。儻再滋生事端。即行奏明鎖禁。○又

諭。宗室噶爾薩。先經犯罪折圈遇赦釋放。不知悛改。復以不干己事。直入戶部衙門與琦琛喧鬧滋事。噶爾薩不必圈禁。將伊本身革去黃帶子。作為紅帶子。以為宗室不知自愛者戒。○五年

諭。向例宗室罪犯。止分別折罰圈禁。惟法輕則日久生玩。著管理宗人府王公等。隨時稽察彈壓。並出示曉諭。凡被害之人。即據實向問刑衙門呈訴。並飭番役等一體查拏。送官究治。其犯笞杖軍流徒等罪。審係不安本分者。分別枷責實發。如有釀成命案者。先行革去宗室。照平人例問擬斬絞。分別實緩。其呈進黃

冊。仍着由宗人府辦理。以示區別。○六年奏准。嗣後宗室覺羅婦女出名具呈者。除係呈送忤逆。仍照向例訊辦外。其餘案件。概不准理。如有收其呈詞者。照擅受例叅處。若實有寃抑。應令其成丁弟兄子姪。或母家至戚抱告。無親丁者。遣家人抱告。控屬虛誣。罪坐抱告。儻有仍前出名刁控。或自行赴案上堂。以及擬結後嘵嘵瀆控者

無論所控曲直。均照違

制律。有夫者罪坐其夫。無夫者罪坐其子。夫與子俱無者折罰其孀婦錢糧。○七年

諭。明瑛前經犯案擬杖。平時教習拳勇。已不安分復因
裕豐倉發放成色官麥。輒以為土麥夾帶好麥。糾合
棍徒。攔車入城。冀圖訛詐得錢。實屬藐法。明瑛前已
革去頂戴。著宗人府堂官看視重責四十板。以昭炯
戒。即行發往吉林。交該將軍嚴加圈禁。○又

諭。宗室興寶。屢犯不法。實屬怙惡不悛。著改發吉林。交
該將軍嚴加管束。儻敢復行滋事。即由該將軍奏明。
在彼鎖禁。○又

諭。斌靜前在喀什噶爾參贊大臣任內。行止不端。失於
撫字。經刑部會同宗人府。照激變良民律問擬斬候

惟事隔數年。並無實在證據。罪疑惟輕。從寬免勾。斌
靜著宗人府永遠監禁。○八年

諭。宗室祥佩。前因健訟刁詐各案。革去頂戴。發往盛京
照例折圈責罰。不知畏懼改悔。輒以傾海犯案被審。
竟敢私戴頂戴。挺身糾衆。潰累實屬怙惡不悛。祥佩
著奕顥當堂重責三十板。改發吉林。交博啟圖嚴加
管束。○九年

諭。朕因宗室近來積習。往往以不干己事具控。藉端訛
詐。降旨令軍機大臣會同宗人府刑部酌議條例具
奏。茲據查明定例。分別從嚴酌議。嗣後宗室覺羅人

等告訐之案。察其事不干己。顯係詐騙不遂者。該管衙門立案不行。仍將該原告咨送宗人府。照違制律杖一百。實行重責四十板。如敢妄揑干己情由聳准。及至提集人證質審。仍係訛詐不遂。串結揑控者。即將該原告先行摘去頂戴。嚴行審訊。並追究主使教誘之犯。儻狡辯不承。照例先行板責訊問。審係控款虛誣。除坐誣罪應斬絞者。仍照向例請旨辦理外。其餘誣控之案。無論詐贓多寡。已未入手。但經商謀揑控。不分首從。俱實發吉林安置。到配仍重責四十板。以示懲儆。○十一年

諭。宗室祥佑。係獲罪發遣之人。輒敢率行呈請。告假來京。實屬違例蒙混。著依議杖一百。照數實行責打。不准折罰錢糧。仍解往盛京。交該將軍嚴加管束。○十三年

諭。宗室全煜。著交黑龍江將軍。重責四十板。永遠鎖禁。並著該將軍飭知沿途地方官。將全煜私帶之家人婦女等。小心押解回京。交該旗分別辦理。○十七年奉

旨。嗣後發遣宗室。均著兵部給予大車一輛。勒令即日起解。迅速到配。斷不許託故逗遛稍形遲滯。並著纂

入則例遵行。○又

諭。宗人府奏。申明舊例約束宗室一摺。朕因宗室人等。往往以不干己事。藉端具控。於道光九年間。令軍機大臣會同宗人府刑部酌議條例。永遠遵行。並由宗人府刊刷條例。通傳遠近各族宗室覺羅。及八旗滿洲旗分。咨行步軍統領衙門。出示曉諭。務令周知。朕保全宗支教養兼施之意。至為深切。凡屬天潢。自應皆知自愛。無如日久因循。未除積習。茲據惇親王綿愷等。公同覈議。擇其簡明易曉者。詳加酌定。俾革非心。着照所議。嗣後凡遇宗室控告倉庫案件。不論是

否曲直。有無情弊。概置不問。亦毋庸會部。以免拖累。
該衙門即將該宗室間以不應爲而爲。遵照道光九
年所定條例。按律擬罪。如有素不安分。兼有綽號黃
姓趙姓者。該管親郡王等酌量責懲。並究明引誘從
恿之人。嚴行懲辦。如係該宗室挾嫌妄供。審明加倍
重責。如審明實係引誘爲非之人。即將該宗室應行
重責之處。覈其情節輕重。酌量辦理。其賭博鬬毆地
畝案件。並被倉庫差役及商賈人等控告。照例應會
部者。仍會部辦理。應由該衙門自行查辦者。照例查
辦。若該宗室控告倉庫舞弊。以及錢鋪小錢。凡不干

已事。稍涉訛詐不遂。藉端起釁等情。無論何處控告。但將該宗室送交宗人府。按此次新定章程自行懲辦。若罪應發遣。亦由該衙門奏請。奉旨後先行重責四十板。再交兵部起解。被告之人。均毋庸傳訊。以息訟端。經此次新定簡明章程之後。該管王等。務當實力整頓。挽回陋習。並刊刷豐文所降諭旨。及該衙門會議條例。並現在新定章程。每年按季會同步軍統領衙門出示曉諭。務令八旗各族宗室覺羅。以及旗民人等。家喻戶曉。儻日久視為具文。惟該管王等是問。並着載入則例。咨照刑部都察院步軍統領衙門。

一體遵行。○十八年。宗人府奏。圜禁重地。不得容閒
雜人等。擅自出入章程。奉
諭。嗣後該堂官務當隨時嚴密稽查。毋許閒雜人等擅
自出入。致滋疏縱。如圜禁之宗室覺羅不遵約束。即
著據實具奏。嚴行懲辦。○十九年
諭。已革三等侍衛宗室瑞珠。以現任職官。開設茶館。已
屬行同市儈。復於茶館內開設蟋蟀盆。聚賭抽頭。現
據訊明。瑞珠著發往盛京。交該將軍嚴加管束。○又
諭。宗室有麟。於因案革爵後。不知守法。輒敢擅徇私情。
代為鄉試武生請託。實屬膽大妄為。著在宗人府重

責三十板。再行發往盛京。交該將軍嚴加管束。又
議准。宗室覺羅買食鴉片烟者。從重發往
盛京。交該將軍嚴加管束。至宗室覺羅職官。以及
王公內有買食鴉片烟者。均從重革職革爵。發
往
盛京。永不敘用。並遵照此次章程。予限一年六箇
月。如限滿後不知悛改。加重擬絞監候。又議
准。嗣後除紅帶子紫帶子。有犯習教等重情。另
行奏明辦理外。其有犯尋常杖枷徒流軍以及
絞斬等罪者。仍由刑部照旗人之例科斷。惟遇

有應照旗人之例。銷除旗檔案件。應免其銷檔。
仍准繫本身帶子。但此後不准給予養贍錢糧
並一切優恤旗人之典。均不准給予。○二十年
諭。已革都統奕紀。以一品大員管理理藩院事務。撫綏
外藩。係其專責。乃於沙布朗代送銀物。並不正言拒
絕。輒取回收存。至八日之久。方始退還。厥咎較重。奕
紀著發往黑龍江充當苦差。以示懲儆。○又
諭。宗室奕賚、溥喜。於擬徒革爵之後。不安本分。滋事妄
為。實屬不法。均著交宗人府堂官監視。先行重責四
十板。奕賚著發往吉林。溥喜著發往盛京。交該將軍

嚴加管束如到配後仍敢再滋事端即着奏明嚴行鎖禁○二十一年議准

盛京宗室覺羅但經外來棍徒投託知情為之護庇或任令橫河攔紋擾累肆行搶奪或在河溝道口藉搭橋為名把持地方向過往車輛任意訛索宗室覺羅知情護庇主使棍徒不法俱照棍徒擾害例實發黑龍江嚴加管束○二十三年

諭宗室奕賚於獲罪遣戍後不知悔過自新輒娶民女為妻雖因被控悔悟退婚究屬違例奕賚着照議改

發往黑龍江圈禁三年以示懲儆期滿釋放後交該
將軍嚴加管束○三十年七月
諭宗室奕紀以已革大員疊經獲咎釋回乃復不知自
愛輒從薛執中學習坐靜按摩工夫復聽其在伊家
求雨實屬任意妄為着照宗人府所擬實發吉林交
該將軍嚴加管束○咸豐元年奏准秀崐身係宗室
聽從營求說事得受贓銀應革去四品頂戴從
重發往
盛京交該將軍嚴加管束○五年
諭已革馬蘭鎮總兵宗室慶錫於司泳茂承辦木植起

意詐贓未能查出已屬形同聾聵復向達魁借用銀錢種種乖謬著從重發往黑龍江充當苦差解任工部員外郎宗室耆英於伊子慶錫在朝陽門外違例設立馬搬並不阻止復令遞送信件實屬悖謬著即革職圈禁半年仍罰養贍錢糧六箇月○又

諭前據刑部奏旗民與宗室覺羅鬬毆重案引斷未能畫一請旨定章程當降旨交宗人府查覈具奏玆據恭親王奕訢等詳查覆奏嗣後毆傷宗室覺羅至死者均著照本律擬斬以符例意其毆傷未至死者仍按下手曲直情形分别辦理○八年

諭。耆英以負罪之員。復加擢用。原冀其收效桑榆。於事有濟。且抵津後。即有寄諭。令其不必與桂良附合。及桂良奏請令該員回京。朕料耆英斷無不知之理。寄諭仍留津自酌辦法。詎該員拜摺後。即擅自回京。處處巧詐。有意欺罔。即立與駢誅。百喙奚辭。欲貸其一死。實不可得。不得已恩盡情法兩全之道。着派左宗正仁壽左宗人綿勳。刑部尚書麟魁。迅即前往宗人府空室。令耆英看朕硃諭。傳旨令伊自盡。以示朕飭紀加恩之至意。○九年

諭。綿城身係宗室。起意搶擄。事後分贓。兇暴衆著。實難

恩施法外。着派右宗人載岱。即日帶領章京。將綿城帶至伊墳塋處所。飭令自盡。以昭炯戒。○十一年八月

諭。宗人府會同大學士六部九卿翰詹科道等。定擬載垣等罪名。請將載垣端華肅順照大逆律凌遲處死等因一摺。載垣端華肅順朋比為姦。專擅跋扈。種種情形。均經明降諭旨。示知中外。至載垣端華肅順。於七月十七日

皇考升遐。即以贊襄政務王大臣自居。實則我

皇考彌留之際。但面

諭載垣等立朕爲皇太子。並無令其贊襄政務之諭。載
垣等乃造作贊襄名目。諸事並不請旨。擅自主持。即
兩宮
皇太后面諭之事。亦敢違阻不行。御史董元醇條奏
皇太后垂簾等事宜。載垣等非獨擅改諭旨。並於召對
時。有伊等係贊襄朕躬。不能聽命於
皇太后。伊等請
皇太后看摺。亦係多餘之語。當面咆哮。目無君上情形。
不一而足。且每言親王等不可召見。意存離間。此載
垣端華肅順之罪狀也。肅順擅坐御位。於進內庭當

差時。出入自由。目無法紀。擅用行宮內
御用器物。於傳取應用物件。抗違不遵。並自請分見
兩宮
皇太后。於召對時。詞氣之間。互有抑揚。意在構釁。此又
肅順之罪狀也。均經
母后皇太后
聖母皇太后面諭議政王軍機大臣。逐款開列。傳知會
議王大臣知悉。茲據該王大臣等按律擬罪。請將載
垣端華肅順淩遲處死。當即召見議政王奕訢軍機
大臣戶部左侍郎文祥。右侍郎寶鋆。鴻臚寺少卿曹

毓英。惠親王。惇親王奕誴。醇親王奕譞。鍾郡王奕詥。
孚郡王奕譓。睿親王仁壽。大學士賈楨周祖培。刑部
尚書綿森。面詢以載垣等罪名。有無一綫可原。據該
王大臣等僉稱。載垣端華肅順跋扈不臣。均屬罪大
惡極。於國法無可寬宥。並無異詞。朕念載垣等均屬
宗支。遽以身罹重罪。悉應棄市。能無淚下。惟載垣等
前後一切專擅跋扈情形。實屬謀危
社稷。是皆
列祖
列宗之罪人。非獨欺凌朕躬為有罪也。在載垣等未嘗

不自恃為顧命大臣。縱使作惡多端。定邀寬宥。豈知
贊襄政務。
皇考並無此諭。若不重治其罪。何以仰副
皇考付託之重。亦何以飭法紀而示萬世。即照該王大
臣等所擬。均即凌遲處死。實屬情真罪當。惟國家本
有議親議貴之條。尚可量從末減。姑於萬無可貸之
中。免其肆市。載垣端華。均著加恩賜令自盡。即派肅
親王華豐刑部尚書綿森。迅即前往宗人府空室傳
旨令其自盡。此為國體起見。非朕之有私於載垣端
華也。至肅順之悖逆狂謬。較載垣等尤甚。亟應凌遲

處死。以中國法而快人心。惟朕心究有所未忍。肅順著加恩改為斬立決。即派睿親王仁壽。刑部右侍郎載齡。前往監視行刑。以為大逆不道者戒。同治元年

諭。錦性以宗室大員出任邊疆要地。種種謬妄情形實屬辜恩溺職。著照該王大臣等所擬。從重發往吉林效力贖罪。○光緒元年

諭。崇實等奏。訊明不安本分之宗室請旨發遣一摺。宗室德精額。行使假錢帖。訛詐商民。宗室惠齡。前於同治十二年間。因案連伊眷口。發往盛京。執因

賭生事。強搶劉德春家衣物。均屬不安本分。膽大妄為。惠齡並伊春口及德精額著一併發往黑龍江。交該將軍嚴加管束。以示懲儆。○四年奏准宗室得有斬絞監候罪名。仍行圈禁空室。毋庸解交盛京監禁。○十三年

諭。慶裕奏。拏獲臨決潛逃要犯一摺。宗室絞犯再錫潛逃奉天。經宗室營委學長富明與已革宗人府副理事官恩景。所差家人。協同訪知。稟報慶裕。飭派官兵。於本年十月初二日。將該犯拏獲。著該將軍即飭委員迅速解京。交宗人府奏明辦理。

欽定大清會典事例卷十一

內閣

建置 內三院沿革 設官

內三院沿革。天聰三年。設文館於

盛京。十年。改文館為內三院。曰內

國史院。掌記注

詔令。編纂史書。及撰擬諸表章之屬。曰內祕書院。掌

撰外國往來書狀。及

敕諭祭文之屬。曰內宏文院。掌註釋歷代行事善惡。

勸講

御前。侍講

皇子並教諸親王。及德行制度之屬。各設大學士

掌之。○順治二年。以翰林院官分隸內三院。稱

內翰林

國史院。內翰林祕書院。內翰林宏文院。○十五年。

改內三院為內閣。大學士俱改內閣銜。○十八

年。復改內閣為內

國史院。內祕書院。內宏文院。裁翰林院。○康熙九

年。仍改內閣。另設翰林院如舊制。

設官。○天聰十年。設內

國史院內祕書院內宏文院大學士各一人○順治初年○設滿漢大學士○不備官○兼各部尚書銜○設滿洲學士三人○漢軍學士三人○漢學士兼定銜○滿洲典籍三人○漢軍典籍三人○漢典籍三人○滿洲清文侍讀五人○清漢文侍讀六人○蒙古侍讀三人○漢軍侍讀三人○漢侍讀三人○滿洲中書七十五人○清文撰文二十人辦事二十人漢文撰文十七人辦事十八人清蒙古中書十九人○撰文九人○辦事十人○漢軍中書十三人○撰文五人○辦事八人○漢中書三十六人○撰文六人○辦事三十人○八年○設滿洲侍讀學士三人○蒙古侍讀學士三人○漢

軍侍讀學士三人。○十五年（改內三院為內閣）定。以大學士分兼殿閣。稱

中和殿大學士。

保和殿大學士。

文華殿大學士。

武英殿大學士。

文淵閣大學士。

東閣大學士。○是年。裁蒙古侍讀學士一人。侍讀二人。滿洲漢軍漢典籍各一人。○十六年。裁滿漢學士。其滿洲侍讀學士以下俱改為中書舍

人。照現在品級加卿寺銜。○十八年。改內閣為內三院設三院大學士。滿洲各二人。漢各一人。學士滿洲各二人。漢軍及漢學士俱各一人。增設滿洲侍讀學士三人。蒙古侍讀學士三人。○康熙八年。裁內三院滿洲學士缺各一。○九年。改內三院為內閣。其大學士等官銜。俱照順治十五年之例。設滿洲學士二人。滿洲侍讀學士四人。蒙古侍讀學士二人。漢軍侍讀學士二人。滿洲侍讀八人。蒙古漢軍侍讀各二人。滿洲漢軍漢典籍各二人。○十年。增設滿洲學士四人。設漢軍學士二人。漢學士二人。滿漢

均兼禮部侍郎銜○十二年定漢軍學士併入
漢缺共為四人○十六年增設滿洲侍讀三人
○二十一年
諭學士乃參贊政事之官如有所見應行啟奏近來並
無與議者若惟送本接本用一筭帖式足矣何必設
立學士此後各有所見俱令敷陳○三十八年裁滿
洲侍讀二人中書五人清文撰文辦事各一人清漢文撰文一人辦事二人蒙古中書三人撰文一人辦事二人漢軍中書五人撰文一人辦事四人漢中書八人撰文二人辦事六人○雍正四年設
漢侍讀二人○七年

諭。內閣大學士。滿漢俱各全備。辦理事務亦屬妥協。毋庸再為增添。朕因

聖祖仁皇帝時。所有年久老臣。目今在朝者甚少。時深注念。禮部尚書陳元龍。左都御史尹泰。歷奉

聖祖仁皇帝多年。屢經任使。今雖年近八旬。而精力尚健。特加恩授為額外大學士。以示朕優眷老臣成全耆舊之至意。○八年。增設漢中書四人。○乾隆十三年

諭。向來協辦大學士之設。原因大學士有在內廷行走。或奉差在外者。閣務需人坐辦。是以另簡人員協同

辦理。初非額設之缺。若因協辦而簡任封疆。則不必仍帶虛銜。嗣後大學士兼管總督者。著帶大學士銜。其協辦大學士兼管總督者。不必仍帶協辦大學士銜。著為例。○又

諭。大清會典開載內閣滿漢大學士員缺無定。出自簡任等語。本朝由內三院改設內閣。大學士未有定數。自是官不必備。惟其人之意。而康熙年間。滿漢大學士率用四員。至雍正年間以來。多用至六員。更或增置一二人協辦。朕思內閣居六卿之首。滿漢大學士應有定員。方合體制。嗣後著定為滿漢各二員。其協

同治三年。奏定侍讀補缺班次。著績保升人員。作為一班一等。資深人員。作為一班。遇有侍讀缺出。先用保舉班次。按照奉旨日期先後升用。嗣後如保舉內有不拘班次暨遇缺儘先字樣。即請作為本班之先升用。次有侍讀缺出。以一等應升人員按資升用。如無一等。即以二等資深人員擬補兩班輪流間用。不得攙越。互見吏部事例